
16 іюля. ПЕНЗЕНСКІЯ 1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 14-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

☆ ☆ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ☆ ☆

Распоряженія св. Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, приказали: Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ,

пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастыряхъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, послать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѵнода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. Іюня 9 дня 1911 года.

О семъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня сего года за № 7531, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что согласно его представленію, назначена пенсія: вдовѣ заштатнаго священника села Репьевки, Городищенскаго уѣзда, Ольгѣ *Солоновой* 150 рублей; вдовѣ діакона села Степановкѣ Мокшанскаго уѣзда, Агриппинѣ *Румянцевой* 100 руб; вдовѣ заштатнаго псаломщика села Холстовки, Наровчатскаго уѣзда, Аннѣ *Разумовой* 33 руб. 33 коп.

Награжденъ: священникъ церкви с. Ростовки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Василій *Перовскій*, за ревностные пастырскіе труды, набедренникомъ 14 іюня 1911 года.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматахъ:

Священнику села Шугурова, Городищенскаго уѣзда, Алексію *Аристидову* и прихожанамъ этого села, самоотверженно потрудившимся въ спасеніи церковной утвари и имущества во время пожара.

Пензенскому мѣщанину Ивану *Архипову* за его пожертвованія въ пользу Каѳедральнаго собора.

Вдовѣ крестьянина с. Вязовки, Городищенскаго уѣзда, Даріи *Скорняковой* за пожертвованіе въ церковь этаго села нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы, всего на сумму 165 рублей.

Пензенская Духовная Консисторія, въ виду неисправнаго представленія въ Консисторію нѣкоторыми благочинными установленныхъ взносовъ и сборовъ на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды и замедленія въ представленіи церковныхъ сборовъ въ пользу различныхъ благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій,—разослала по епархіи къ неуклонному исполненію со стороны благочинныхъ и монастырскихъ начальствъ вѣдомость о срокахъ представленія въ Консисторію означенныхъ сборовъ, которая помѣщена ниже, при чемъ вмѣнено благочиннымъ епархіи и монастырскимъ начальствамъ въ обязанность высылать тѣ или иные сборы по крайней мѣрѣ за недѣлю до установленнаго срока, такъ чтобы въ опредѣленный срокъ деньги уже были получены въ Консисторіи. При переводѣ денегъ по почтѣ слѣдуетъ непремѣнно одновременно съ переводомъ посылать въ Консисторію рапортъ, поясняющій назначеніе денегъ, а на переводномъ купонѣ отмѣчать только „къ рапорту № такой то“. Денегъ, неподлежащихъ вѣдѣнію Консисторіи (напр. на Ин-

нокентіевокое Братство, на Миссіонерское Общество, на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей и т. п.) отнюдь въ Консисторію не представлять, въ случаѣ же представленія такихъ денегъ, онѣ будутъ возвращены обратно съ употребленіемъ расходовъ по пересылкѣ изъ нихъ же. Благочинные и монастырскія начальства непремѣнно доджны имѣть при своихъ дѣлахъ Консисторскія квитанціи на всякую отосланную въ Консисторію сумму. Посему, если послѣ отсылки денегъ въ теченіе мѣсяца не будетъ выслано изъ Консисторіи квитанціи въ полученіи ихъ, то слѣдуетъ о семъ заявить Консисторіи со ссылкою на почтовую квитанцію, выданную при пріемѣ денегъ на почтѣ. При несоблюденіи же этого требованія, (т. е. при непринятіи мѣръ къ тому, чтобы представленіе въ Консисторію денегъ было оправдано квитанціями), въ случаѣ пропажи денегъ, возмѣщеніе утраченной суммы будетъ относиться на счетъ сдѣлавшаго сіе опущеніе. Въ случаѣ представленія денегъ съ запозданіемъ противъ установленнаго срока благочинные должны пояснять въ рапортѣ причины таковаго замедленія.

ВѢДОМОСТЬ

о срокахъ представленія въ Пензенскую Духовную Консисторію благочинными епархіи и монастырями различныхъ взносовъ и сборовъ.

Наименованіе взносовъ.	Сроки.
а) Процентный сборъ на содержаніе семинаріи за январскую треть .	15 января.
б) Взносъ отъ монастырей на содержаніе викарнаго Преосвященнаго .	—
в) Пособіе епархіальному архитектору	—

г) На духовныхъ слѣдователей .	—
д) На выписку бланковъ изъ Синодальной Типографіи для церковныхъ документовъ	—
е) Остатокъ отъ благочинническаго жалованія	—
ж) Вѣнчиковая сумма	—
з) Сборъ по постояннымъ кружкамъ на благотворительно-просвѣтительныя учрежденія	—
и) На леченіе бѣдныхъ духовнаго званія	—
Сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, за вторую половину предыдущаго года . .	1 февраля.
Процентный сборъ за майскую треть	15 мая.
Сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья за 1-ю половину даннаго года	1 августа.
Процентный сборъ за сентябрскую треть	15 сентября.
На выписку для церквей и монастырей „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ	1 ноября.
Страховые взносы	1 декабря.
Взносы отъ монастырей на увеличеніе мѣстныхъ средствъ содержанія Консисторіи	—

Примѣчаніе: Кружечные и тарелочные сборы пожертвованій въ пользу различныхъ обществъ и учрежденій, производимые въ церквахъ за богослуженіями, должны быть доставляемы въ Консисторію ни въ какомъ случаѣ не позже двухъ мѣсяцевъ послѣ производства сборовъ.

Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, обратился къ Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство Преосвященнѣйшій Владыко. Опредѣленіемъ, отъ 10—13-го минувшаго мая за № 3344-мъ Святѣйшій Синодъ, по примѣру 1909 и 1910 годовъ, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести *6-го августа сего года* за богослуженіями въ церквахъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи тарелочный *сборъ для борьбы съ проказою.*

Въ минувшемъ году на поступившія пожертвованія Красный Крестъ имѣлъ возможность выдать пособіе: 1) Обществу для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, 2) Комитету по призрѣнію прокаженныхъ въ городѣ Астрахани, 3) Колоніи прокаженныхъ близь города Николаевска на Амурѣ и 4) содержать сестру милосердія въ Вилюйскомъ выселкѣ прокаженныхъ Якутской области.

Но эта помощь является каплей въ морѣ тѣхъ многочисленныхъ и неотложныхъ нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ несчастные мученики имѣютъ полное право расчитывать.

Будучи глубоко убѣжденъ, что Ваше Преосвященство съ всегда присущимъ Вамъ чувствомъ милосердія отнесетесь къ участіи прокаженныхъ, я позволяю себѣ почтительнѣйше просить васъ не отказать и въ нынѣшнемъ году въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи къ возможно болѣе успѣшному поступленію упомянутаго сбора.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать духовенству епархіи произвести тарелочный сборъ пожертвованій за богослуженіями 6 августа 1911 г. для борьбы съ проказомъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія бюли представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.



Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года.

IV классъ.

Выпускаются изъ училища съ правомъ на поступленіе въ 1-й классъ семинаріи. *Разрядъ 1-й.* Ивановскій Алексѣй, Хонинъ Николай, Шолоховъ Василій, Маталловъ Петръ и Столыпинъ Николай.

Разрядъ 2-й Благосмысловъ Владиміръ, Гроздовъ Алексѣй, Ивановъ Александръ, Сокольскій Борисъ, Трояновъ Николай, Петропавловскій Владиміръ, Авицкій Владиміръ, Державинъ Михаилъ, Трояновъ Борисъ, Петропавловскій Николай, Вышеславцевъ Виталій, Петровскій Серафимъ и Алявдинъ Викторъ.

Выпускаются изъ училища съ правомъ окончившаго курса, но безъ права поступленія въ семинарію, въ виду урослости, Владыкинскій Иванъ.

Разрядъ 3-й: Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Бушовъ Павелъ—по географіи:

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, допускаются къ переэкзаменовкѣ по тремъ предметамъ: Тиховъ Николай—русскому языку, латинскому языку и арифметикѣ. Головъ Иванъ по географіи, ариѳметикѣ и исторіи.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ *Разрядъ 1-й* Утѣхинъ Владиміръ (награждается книгою), Кудрявцевъ Петръ, Конусовъ Николай и Козловскій Константинъ.

Разрядъ 2-й Срѣтенскій Николай, Кузьминскій Василій, Авицкій Владиміръ, Ивановъ Александръ, Рюминъ Иванъ, Соколовъ Михаилъ, Успенскій Алексѣй, Тонитровъ Леонтій, Евстафьевъ Павелъ и Ульяновъ Геннадій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Богородицкій Николай—по арифметикѣ и природовѣденію, Никольскій Сергѣй—по славянскому языку и письменному упражненію, Огорѣловъ Ѳедоръ—по географіи и письменному упражненію, Пановскій Александръ—по ариѳметикѣ, Смирновъ Петръ—по географіи, Соколовъ Алексѣй—по географіи и русской исторіи, Тихомировъ Сергѣй—по греческому языку и ариѳметикѣ, Толузаковъ Григорій—по письменному упражненію и Шолоховъ Иванъ—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ: Европейцевъ Павелъ, Львовъ Александръ, Невзоровъ Василій, Смирновъ Сергѣй 1-й и Фриновскій Георгій.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, оставляется на повторительный курсъ въ III классѣ: Семилейскій Алексѣй.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классъ, согласно прошенію отца, Курановъ Борисъ.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ не державшій испытанія по болѣзни Самодуровъ Самуилъ.

Увольняется за малоуспѣшность Смирновъ Сергѣй II-й.

II классъ.

Переводятся въ III классъ: *Разрядъ 1-й* Тиховъ Николай (награждается книгою), Лукшинъ Иванъ и Успенскій Николай.

Разрядъ 2-й Зайцевъ Андрей, Кристалловъ Алексѣй, Фенелоновъ Михаилъ, Палладовъ Владиміръ, Перуновъ Евгеній, Володинъ Михаилъ, Румянцевъ Павелъ, Якушинъ Григорій, Викторовъ Николай, Стражевъ Николай, Прозоровъ Александръ, Голубевъ Леонидъ, Захаровъ Александръ, Доброхотовъ Дмитрій, Ошевъ Василій, Виргиліевъ Илья и Златомрежевъ Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Арсентьевъ Семенъ—по русскому языку и географіи, Богдановскій Василій—по географіи, Виргильевъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Геродотовъ Василій—по географіи и ариѳметикѣ, Петропавловскій Михаилъ—по письменному упражненію, Пронинъ Егоръ—по географіи и Торгашевъ Николай—по русскому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ II классѣ: Кутинъ Борисъ и Законовъ Владиміръ.

Увольняются по малоуспѣшности, какъ пробывшіе два года во II классѣ: Богдановскій Николай и Веселовскій Михаилъ.

I классъ.

Переводятся во II классъ: *Разрядъ 1-й* Шараповъ Алесѣй (награждается книгою) и Фриновскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й: Токаревъ Евгеній, Каршиновъ Николай, Веселовскій Владиміръ, Архангельскій Евгеній, Орловъ Ѳедоръ, Ивановскій Серафимъ, Юваловъ Петръ, Горизонтовъ Дмитрій, Небосклоновъ Петръ, Преображенскій Николай, Жаворонковъ Николай, Бѣлоусовъ Василій, Остроумовъ Василій, Гаринъ Борисъ, Рамзайцевъ Василій, Голубинскій Сергѣй, Смирновъ Александръ, Кашинъ Владиміръ, Боголюбовъ Петръ, Орнатскій Валеріанъ и Чистовъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Авицкій Александръ—по священной исторіи, Богословскій

Сергѣй—по географіи и ариѳметикѣ, Борискинъ Петръ—по географіи и ариѳметикѣ, Виноградовъ Василій—по письменному упражненію, Голубевъ Николай—по письменному упражненію, Котелевскій Андрей—по русскому языку, Мирошкинъ Александръ—по священной исторіи и письменному упражненію, Петлинскій Николай—по письменному упражненію, Поспѣловъ Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ, Смирновъ Викторъ—по письменному упражненію, Столыпинъ Александръ—по географіи и ариѳметикѣ и Утѣхинъ Николай—по географіи и ариѳметикѣ.

За невзносъ платы за правоученіе допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ Кондратьевъ Александръ—по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ 1 классѣ: Анохинъ Иванъ, Кипрскій Сергѣй, Лавровъ Николай, Макаровъ Петръ, Свинцовъ, Николай, Снѣжницкій Георгій и Тихомировъ Егоръ.

Увольняются за малоуспѣшность, какъ пробывшіе два года въ 1-мъ кассѣ: Александровъ Константинъ, Конусовъ Василій, Мошковъ Михаилъ и Померанцевъ Иванъ.

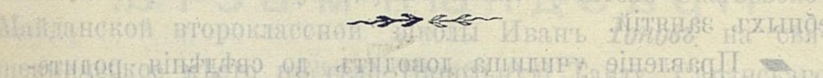
Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ. *Разрядъ 1-й*: Надеждинъ Константинъ, Никольскій Александръ, Вознесенскій Валентинъ, Срѣтенскій Павелъ, Захаровъ Василій, Богослововскій Михаилъ, Палладовъ Николай и Преображенскій Димитрій.

Разрядъ второй. Боронинъ Иванъ, Малаховъ Леонидъ, Каршиновъ Алексѣй, Малаховъ Николай, Синевъ Василій, Кургановъ Николай, Араповъ Егоръ, Романовъ Николай, Смирновъ Павелъ, Недогадовъ Петръ, Орнатскій Алексѣй, Куликовъ Николай, Ѳедоровскій Константинъ, Урановъ Владиміръ, Никольскій Викторъ, Феликсовъ Владиміръ, Володинъ Василій, Веселовскій Петръ и Алявдинъ Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Викторовъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Горизонтовъ Михаилъ—по русскому языку, Законовъ Иванъ—по русскому языку, Кристалловъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Лобашевъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Миловскій Валентинъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Мошковъ Евгеній—по русскому языку и ариѳметикѣ, Надеждинскій Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Наумовъ Серафимъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Остроумовъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Померанцевъ Алексѣй—по ариѳметикѣ, Прозоровъ Алексѣй—по ариѳметикѣ, Румянцевъ Петръ—по ариѳметикѣ, Синевъ Иванъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Тихомировъ Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ и Цвѣтковъ Иванъ—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ Геродотовъ Петръ, если будетъ вакансія; Кодровъ Павелъ и Стерновъ Алексѣй.



Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ, что переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ сего года будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа—въ IV классѣ переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ;

18 августа—въ III классѣ по русскому языку, письменному упражненію и греческому языку.

19 августа—въ III классѣ по ариѳметикѣ, природовѣдѣнію и русской исторіи.

20 августа—въ III классѣ по географіи, во II классѣ по русскому языку и письменному упражненію.

22 августа - во II кассѣ по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

23 августа—въ I классѣ и св. исторіи церковному пѣнію и письменному упражненію.

24 августа—въ I классѣ по географіи и ариѳметикѣ, въ приготовительномъ классѣ по ариѳметикѣ.

25 августа—въ приготовительномъ классѣ по русскому языку.

26 августа—пріемныя испытанія для вновь поступающихъ дѣтей.

27 августа—пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей.

31 августа—педагогическое собраніе правленія училища для разсмотрѣнія результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

1 сентября—литургія и молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

☛ Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ, что въ 19¹¹/₁₂ учебномъ году въ училищное общежитіе, *согласно постановленію съѣзда окружнаго духовенства*, будетъ принято не болѣе 115 учениковъ.

Родители учениковъ, желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе, должны сдѣлать о томъ письменное или словесное заявленіе о. смотрителю училища не позже 25 августа сего года. При распредѣленіи вакансій будетъ приниматься во вниманіе матеріальное положеніе просителей, а также и поведеніе учениковъ.

Определены: діаконъ села Сіалѣевскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Алексій *Разумовъ* на священническое мѣсто въ село Смольково, Саранскаго уѣзда 17 іюня; діаконъ села Верхняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, Алексій *Гвоздевъ* на священническое мѣсто въ село Синцово, Мокшанскаго уѣзда, 17 іюня; діаконъ села Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Евлампій *Виртуозовъ* на священническое мѣсто въ село Дурасовку, Саранскаго уѣзда, 17 іюня; діаконъ села Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Пазетъ *Конусовъ* на священническое мѣсто въ село Украинское, Краснослободскаго уѣзда, 17 іюня; сынъ псаломщика Григорій *Массагетовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Починки, Чембарскаго уѣзда, 19 іюня; бывшій учитель Иванъ *Михайловъ* на священическое мѣсто въ село Салму, Саранскаго уѣзда, 20 іюня; діаконъ Покрово-Архангельской церкви города Н.-Ломова Симеонъ *Виртуозовъ* на священнческое мѣсто въ село Малую Танѣевку, Саранскаго уѣзда, 20 іюня; учитель Сіалѣевско-Майданской второклассной школы Иванъ *Іоновъ* на священническое мѣсто въ село Напольную Тавлу, Саранскаго уѣзда, 21 іюня.

Перемѣщены: священникъ села Синцева, Мокшанскаго уѣзда Александръ *Троицкій* въ село Обвалъ, Чембарскаго уѣзда, 15 іюня; священникъ села Напольной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Александръ *Казанскій* въ село Дворянскій Умысъ, Саранскаго уѣзда, 15 іюня; псаломщики: села Кользиванова, Краснослободскаго уѣзда, Петръ *Разумовъ* и села Ново-Ямской Слободы, того же уѣзда, Иванъ *Лакаевъ* одинъ на мѣсто другого 14 іюня; священникъ села Варваровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Николай *Богослововъ* въ село Симбухино, Мокшанскаго уѣзда, 26 іюня.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика при церкви села Тюняря, Городищенскаго уѣзда, Николай *Архангельскій* въ занимаемой должности, согласно ходатайству благочиннаго, 13 іюня; исправляющій должность пономаря при Пензенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Яковъ *Албяковъ* въ означенной должности, согласно ходатайству каѳедральнаго протоіерея и ключаря собора, 27 іюня.

Уволены: псаломщикъ села Починокъ, Чембарскаго уѣзда, Степанъ *Массагетовъ* отъ занимаемой должности, согласно прошенію. 16 іюня,

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Леонидъ *Казанскій*—19 іюня; священникъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, Алексій *Аполлоновъ*—20 іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Въ Сбродовкѣ—съ 23 февраля 1911 года. (См. № 7—1911 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Конопати—съ 22 декабря 1910 года. (См. № 9—1911 г.).

Въ с. Олферьевкѣ—съ 2 іюля 1911 года. Причтъ двухчленный, жалов. 300, руб. братск. дохода 320 р. на

причтъ, земли 42 д., домъ обществ., прихож. 1209 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: *въ с. Гартѣ*—съ 7 іюля 1611 г. Причтъ двухчленный, жалов. 300 руб., братск. дохода 267 р. на причтъ, земли 34 дес., домъ обществ., прихож. 986 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: *Въ с. Холстовкѣ*—съ 10 декабря 1910 года. (См. № 1—1910 г.).

Въ с. Зубовѣ—съ 17 января 1911 г. (См. № 3 1911г.(.

Городищенскаго уѣзда: *Въ с. Чешнярѣ*—съ 21 апрѣля 1911 г. (См № 10—1911 г.

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Елани* (2-ое мѣсто)—съ 20 іюня 1911 года. (См. № 13 1911 г.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Сипягинѣ*—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

Краснослободскаго уѣзда, *въ с. Слободскихъ Дубровкахъ*—съ 28 мая 1911 года. (См. № 12—1911 г.).

Саранскаго уѣзда въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 17 іюня 1911 г. (См. № 13—1911 г.)

Въ с. Большихъ Ремезенкахъ—съ 24 іюня 1911 г. (См. № 13—1911 г.)

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Красаевкѣ*—съ 17 іюня 1911 г. (См. № 13—1911 г.)

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Верхнемъ Шкафтѣ* съ 1 іюня 1911 г. (Си. № 13—1911 г.)

При Покрово-Архангельской церкви гор. Н.-Ломова съ 20 іюня 1911 г. (См. № 13—1911г.

Въ с. Унуйскомъ Майданѣ—съ 7 іюня 1911 г. Причтъ трехчленный, жалов. 150 руб. братск. дохода 666 руб., земли 33$^1/_2$ дс., домъ обществ., прихож. 2005 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Александровкѣ—съ 7 іюля 1911 года. Причтъ трехчленный жалов. 150 руб., братск. доххода 890 руб., земли 41 дес., домъ обществ., прихож. 2286 д. об. пола.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.
Пенза, Типографія Губернскаго Правленія

16 іюля 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й. № 14-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пастырь церкви и современные религіозные запросы

Въ числѣ типичныхъ особенностей нашего времени въ религіозномъ отношеніи указываютъ обыкновенно упадокъ религіозности и развитіе въ обществѣ невѣрія. Но невѣріе— явленіе не новое: оно было всегда. На упадокъ религіозности также жаловались во всѣ вѣка.

Но въ томъ-то и дѣло, что невѣріе нашихъ дней имѣетъ *свои* характерныя особенности. Вѣдь это не „атеизмъ" XVIII в., который теперь проповѣдуется лишь въ крайнихъ теоріяхъ. Нельзя назвать его и „нигилизмомъ", который въ видѣ вспышки обнаружился у насъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, а теперь даже осуждается, какъ признакъ легкомыслія и поверхностности всѣми мыслящими людьми.

Типичной формой современнаго невѣрія скорѣе долженъ быть признанъ „религіозный либерализмъ", который не отвергаетъ религіи, но требуетъ религіи безъ обязательныхъ правилъ, стремясь освободить семью, школу и общество отъ вліянія церкви,—свести религію въ сферу чисто

личнаго, субъективнаго убѣжденія каждаго отдѣльнаго лица. Всякій имѣетъ *свою религію.* Каждый избираетъ ту религію, которая наиболѣе гармонируетъ съ его психологіей съ общимъ строемъ его убѣжденій: *человѣкъ долженъ господствовать надъ религіей, а не наоборотъ.* Религія не должна быть понимаема, какъ что-то заправляющее жизнью и упорядочивающее ее посредствомъ положительныхъ предписаній,—нѣтъ! Религія—это свободное настроеніе души, *не связанное никакимъ авторитетомъ,*—помимо, впрочемъ авторитета собственной совѣсти и личнаго убѣжденія.—И если прежде принадлежность къ тому или другому исповѣданію, къ той или другой церкви считалась однимъ изъ признаковъ религіозности, то теперь это отвергается совершенно, и религіозность понимается, какъ нѣчто стоящее *внѣ* всякой связи съ исповѣданіемъ той или другой опредѣленной религіи (въ наукѣ—т. наз. школа ричліанскаго богословія, въ практической области—воскресающее въ современномъ раціоналистическомъ сектантствѣ масонство).

Такъ смотрятъ теперь на религію и религіозность.—Что же служитъ основаніемъ такого взгляда? Основаніе это лежитъ въ глубинѣ души современнаго человѣка, оно скрывается въ отсутствіи увѣренности въ существованіи безусловной истины,—въ сомнѣніи относительно того, что по вопросамъ религіознымъ человѣкъ можетъ имѣть безусловно вѣрное убѣжденіе, которое, въ свою очередь, какъ истина абсолютная, могло бы имѣть безусловно обязательное для всѣхъ значеніе.—„Что есть истина?“—спрашивалъ нѣкогда Пилатъ Христа. „Что есть истина? Есть ли она? Существуетъ ли она вообще, какъ нѣчто абсолютное и безусловное?“—спрашиваетъ и современное человѣчество. Вотъ гдѣ кроется корень того *индивидуализма и субъективизма* въ дѣлѣ религіи, который проповѣдуется современнымъ *либерализмомъ.*

Это, пожалуй,—сомнѣніе, колебаніе, между вѣрой и невѣріемъ: считая вопросы религіи весьма важными, и признавая ихъ по существу, нераздѣльными, общество невѣрію и вѣрѣ предпочитаетъ *сомнѣніе* относительно истинъ религіи, какъ наиболѣе подходящее къ его психологіи.—И сомнѣніе это ведетъ къ страшному вреду для общества. Разочарованность, пессимизмъ, болѣзненный разладъ въ жизни, внутренняя пустота, самоубійства и всѣ тѣ ужасы, которыми наполнена жизнь—вотъ естественныя слѣдствія такого сомнѣнія. Не имѣя никакого авторитета, кромѣ себя самого и своихъ убѣжденій,— современный человѣкъ представляетъ изъ себя въ нравственномъ отношеніи развалину. И страшно дѣлается при мысли, что нѣтъ у него ничего святого, ничего дорогого и чистаго.

Но говоря о типичныхъ чертахъ современной религіозности, не слѣдуетъ забывать того, что не однѣ темныя стороны имѣетъ она. Проникая глубже въ психологію общества, мы, несомнѣнно, замѣтимъ, что за этими темными сторонами скрываются свѣтлыя черты нашего времени въ религіозномъ отношеніи, которыя всегда и вездѣ должно помнить,—и особенно тѣмъ, кто свыше поставленъ на стражѣ духовныхъ стремленій человѣка. Это, прежде всего,—интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Нельзя не замѣтить того, что богословіе служитъ теперь предметомъ серьезнаго изученія не однихъ только духовныхъ, но и многихъ научно-образованныхъ и серьезно мыслящихъ свѣтскихъ людей. Богословскими вопросами несомнѣнно интересуются. Наиболѣе распространенные „толстые" свѣтскіе журналы все чаще и чаще стали помѣщать на своихъ страницахъ статьи религіозно-богословскаго содержанія. Вслушиваясь въ серьезные разговоры молодежи, нельзя не замѣтить того обстоятельства, что и ея вниманіе часто

бываетъ занято вопросами религіи. А чѣмъ объяснить еще и то, что такъ называемыя „молитвенныя“ собранія сектантовъ (пашковцевъ, напр.) часто бываютъ переполнены въ послѣднее время людьми всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, причемъ, такими, убѣжденія которыхъ далеко не могутъ быть вмѣщены въ узкія рамки сектантства?

Повторяемъ, нельзя игнорировать это стремленіе общества къ вопросамъ религіознаго характера, и всякій индеферентизмъ въ дѣлѣ религіи со стороны тѣхъ, кто стоитъ на стражѣ религіозныхъ стремленій человѣчества теперь будетъ не предосудительнымъ только, но и прямо преступнымъ.

То, наконецъ, печальное явленіе прежнихъ времень, когда многіе держались религіи чисто внѣшнимъ образомъ, когда принадлежность къ христіанству считалась дѣломъ обычая, традиціи,—меньше, кажется, имѣетъ мѣста въ современномъ обществѣ, и кто вѣруетъ теперь, тотъ вѣруетъ по убѣжденію сердечному, а не по обычаю или долгу,—и это потому, что къ религіи стали относиться сознательнѣе.

И пастырь церкви долженъ *помочь* колеблющемуся увѣровать,—и въ этомъ главная обязанность и задача его,—задача, навѣваемая самимъ временемъ. И да помнитъ пастырь, что *„если беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ“* только потому, что пастырь во время не обратилъ вниманія на его душу и не попытался разогнать мракъ сомнѣнія,—то „кровь“ погибшаго будетъ взыскана отъ руки пастыря: *„крове же его*,—сказано,—*отъ руки твоея взыщу“*.

Пастырь долженъ помочь вѣрить сомнѣвающемуся, онъ долженъ убѣдить его въ томъ, что *есть* истина, и что эта истина—Христосъ и Его Евангеліе.—Вѣдь, по

отношенію къ Евангелію у насъ въ жизни случилась странная и удивительная вещь: сколько уже вѣковъ имѣемъ мы его и въ немъ—указаніе всей правды жизни,—а сами горюемъ, что не только не знаемъ этой правды, но и не можемъ знать ея, потому что не имѣемъ нужной правды. Ищетъ эту правду человѣкъ, но ищетъ не въ Евангеліи, а у.... Толстого, Андреева, Арцыбашева, Вербицкой и т. п., читаетъ произведенія ихъ по нѣсколько разъ,—а Христа и Его правду—забываетъ, игнорируетъ. —А между тѣмъ, если бы человѣчество знало Христа и Его Евангеліе,—то оно нашло бы и правду жизни, потому что въ Евангеліи и Христѣ и заключается вся эта правда, вся неисчерпаемая глубина, все, что нужно человѣку. И задача пастыря въ томъ и заключается, чтобы открыть обществу глаза на Евангеліе, разъяснивши во всей полнотѣ глубочайшій смыслъ его. Разумѣется, для того, чтобы успѣшно выполнить эту задачу, пастырь самъ долженъ насквозь проникнуться словами Христа, привить ихъ себѣ,—онъ долженъ *изучить* Евангеліе, изучить слово за словомъ, строку за строкой: что значитъ каждое дѣйствіе Христа Спасителя, какой смыслъ каждаго Его слова, какое, наконецъ, примѣненіе имѣютъ или могутъ имѣть они въ жизни...

Вниманію духовенства и предстоящаго епархіальнаго съѣзда.

Въ № 11-мъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена небольшая статейка подъ заглавіемъ „Вниманію духовенства и будущаго епархіальнаго съѣзда". Въ ней проводится мысль о необходимости открытія при здѣшнемъ епархіальномъ училищѣ второго года 7-го дополнительнаго педагогическаго класса, или, что то-

же, 8-го класса. Думается, что представители духовенства Пензенской епархіи на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ не пройдутъ молчаніемъ этого важнаго вопроса, выдвигаемаго самою жизнью: напротивъ, выскажутся за то, чтобы поставить женское образованіе дѣтей своего званія на должную высоту, соотвѣтствующую запросамъ времени и духовной жаждѣ учащихся женскаго пола. Духовенство нѣкоторыхъ епархій, въ сознаніи настоятельной нужды въ довершеніи образованія дѣвицъ епархіальныхъ училищъ уже пооткрыло въ своихъ мѣстныхъ училищахъ и 8-е классы.

Въ настоящій разъ, тоже въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, и намъ хочется сказать нѣсколько словъ также по вопросу о реформѣ епархіальнаго женскаго училища, но такой, при которой учебный курсъ епархіальнаго женскаго училища былъ бы вполнѣ уравненъ съ курсомъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія: хочется выяснить необходимость, такъ сказать, удлиненія общеобязательнаго курса обученія въ епархіальныхъ училищахъ путемъ введенія 7-го дополнительнаго класса въ число обязательныхъ классовъ обученія въ епархіальныхъ училищахъ для доставленія воспитанницамъ его вполнѣ законченнаго средняго образованія и открытія при училищѣ 8-го класса уже спеціально для педагогической подготовки воспитанницъ, какъ это и видимъ въ женскихъ гимназіяхъ М. Н. П.

Итакъ, основное положеніе таково: курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ долженъ продолжатся не 6 лѣтъ, какъ теперь, а 7, а потому седьмой дополнительный классъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ онъ уже имѣется, необходимо ввести, съ должнаго, разумѣется, разрѣшенія высшей власти, въ число обязательныхъ классовъ

обученія, а гдѣ этого еще нѣтъ, такъ нужно озаботиться преобразованіемъ училища изъ шестиклассного въ семиклассное. Постараемся указать основанія для такой обязательности 7-го класса въ курсъ епархіальныхъ училищъ, какъ класса нармальнаго.

Въ епархіальномъ училищѣ общеобразовательный курсъ приходится комкать въ шестилѣтній срокъ, съ придачею къ этому курсу еще въ шестомъ классѣ дидактики съ психологическими данными и практическихъ занятій въ образцовой школѣ при училищѣ, тогда какъ въ женскихъ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія общеобразовательный курсъ расположенъ въ семи классахъ, а педагогика, методика предметовъ и практическія школьныя занятія составляютъ предметъ особенныхъ занятій въ восьмомъ классѣ. Итакъ, то, что въ епархіальномъ училищѣ дѣлается въ шесть лѣтъ, въ гимназіяхъ, выходитъ, успѣваютъ сдѣлать въ восемь лѣтъ. Дабы не быть голословнымъ и показать, что въ епархіальномъ училищѣ за 6 лѣтъ проходится тотъ учебный матеріалъ, который въ женскихъ гимназіяхъ разсчитанъ на семилѣтній курсъ, приведемъ сравнительную таблицу, съ показаніемъ, какіе предметы и при какомъ количествѣ уроковъ проходится въ шести классахъ епархіальнаго женскаго училища и въ семи классахъ женской гимназіи.

	Въ шести классахъ епархіальнаго училища.	Въ семи классахъ женской гимназіи.
Законъ Божій	18	14
Русскій языкъ съ его словесностью	26	24
Гражданская исторія	13	12
Математика	20	23

Географія	11	10
Естествовѣдѣніе	5	4
Педагогика (теоретическіе уроки).	3	2
Физика.	6	6
Церковно-Славянскій языкъ . .	4	1

Изъ этой сравнительной таблицы и видно, что въ шести классахъ епархіальнаго женскаго училища имѣются тѣ же предметы обученія, какъ и въ женскихъ семиклассныхъ гимназіяхъ. Въ епархіальномъ училищѣ меньшее количество уроковъ, сравнительно съ женской гимназіей М. Н. Пр., имѣется только по математикѣ,—20 вмѣсто 23, за—то по другимъ предметамъ число уроковъ въ епархіальномъ училищѣ въ шести классахъ нѣсколько больше, чѣмъ въ семи классахъ женской гимназіи: по Закону Божію, русскому языку съ его словесностью, гражданской исторіи, географіи, естествовѣдѣнію, педагогикѣ и церковно-славянскому языку (въ женской гимназіи—древне-славянскому). Что касается новыхъ языковъ, то они какъ въ епархіальномъ училищѣ, такъ и въ женской гимназіи не обязательны.

Нечего говорить, какъ это форсированіе въ епархіальныхъ училищахъ въ дѣлѣ сообщенія знаній отражается на ихъ качествѣ. Ученицамъ накладываются знанія по всѣмъ предметамъ съ такою стремительною поспѣшностью, что онѣ не имѣютъ физической и духовной возможности остановиться на нихъ своимъ вниманіе, углубиться въ нихъ своимъ сознаніемъ и дать имъ хотя нѣкоторую переработку для превращенія ихъ въ собственность своей духовной жизни.

А если принять во вниманіе возрастъ, въ которомъ сообщается дѣвицамъ вся масса знаній, то рѣшительно непонятно, какъ дальше епархіальныя училища могутъ оста-

ваться съ шестилѣтнимъ курсомъ. Неопровержима та истина, что чѣмъ выше возрастная зрѣлость учащагося, тѣмъ плодотворнѣе можетъ происходить процессъ усвоенія образовательнаго матеріала и отъ сравнительно ранняго преподаванія извѣстнаго матеріала дѣло усвоенія проигрываетъ въ своей полнотѣ и глубинѣ. Возрастъ, въ которомъ воспитанницы епархіальнаго училища оканчиваютъ курсъ— 16—17 лѣтъ,—это юный возрастъ, когда у большинства ученицъ только раскрываются способности къ сознательной работѣ, къ возможности воспроизвести воспринятое раньше, обобщить, понять и оцѣнить. Особенно странно изученіе ученицами въ этомъ возрастѣ педагогическо-психологическаго курса, требующаго болѣе юнаго возраста, нежели возрастъ ученицъ епархіальнаго училища шестого класса.

Скомканность курса образованія въ епархіальномъ училищѣ лишаетъ возможности ученицъ училища посвятить необходимое время на чтеніе книгъ, каковое обстоятельство едва ли можно считать благопріятствующимъ успѣшному прохожденію нормальнаго общеобразовательнаго курса средней школы, ибо чтеніе книгъ, какъ извѣстно, дополняетъ образовательный курсъ, развиваетъ мысль и воспитываетъ чувство. Равнымъ образомъ и писаніе ученицами сочиненій не можетъ давать желательныхъ результатовъ какъ по краткости времени для этого рода упражненій, такъ главнымъ образомъ по дѣтскому состоянію мысли ученицъ даже старшаго класа. Нельзя научить дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 16 лѣтъ самостоятельно мыслить, зрѣло, обдуманно, ясно и отчетливо излагать свои мысли. Въ этотъ переводъ времени дай Богъ научить ученицъ писать болѣе или менѣе правильно, безъ грубыхъ грамматическихъ и стилистическихъ погрѣшностей.

Вслѣдствіе всего этого окончившія курсъ въ шестиклассномъ епархіальномъ училищѣ естественно выступаютъ

въ свѣтъ съ малымъ развитіемъ, которое лишаетъ ихъ возможности воспользоваться во всей полнотѣ предоставленными имъ правами по образованію. А окончившія курсъ епархіальнаго училища получаютъ званіе домашней учительницы, чего не получаютъ окончившія семь классовъ женской гимназіи, такъ какъ тамъ званіе домашней учительницы дается только окончившимъ восемь классовъ женской гимназіи.

Почти одновременно съ введеніемъ новыхъ учебныхъ плановъ въ епархіальныхъ училищахъ [1]), было Высочайше утверждено положеніе св. Синода о 7-мъ дополнительномъ классѣ. Согласно § 2 синодальнаго положенія объ этомъ классѣ, послѣдній имѣетъ своею цѣлью теоретическое и практическое приготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ спеціально-педагогическихъ познаній и навыковъ, а также чрезъ углубленіе и расширеніе ихъ свѣдѣній по нѣкото-

[1]) Новые учебные планы, которыми были назначены новые предметы въ курсъ образованія въ епархіальныхъ училищахъ и увеличено количество учебныхъ часовъ по многимъ предметамъ, были введены по опредѣленію св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. Потребность въ подобномъ ясно и давно сознавалась и обществомъ, и учащими, и учащимися, и самимъ Центральнымъ Управленіемъ, желавшимъ черезъ то придать курсу епархіальныхъ женскихъ училищъ полноту знаній, признаваемую необходимой для общаго средняго образованія. Весьма жаль, что учебные планы 1907 г. оставили для епархіальныхъ женскихъ училищъ прежній шестилѣтній періодъ обученія, вслѣдствіе чего и получается, какъ показываетъ практика обученія въ епархіальномъ училищѣ, только поверхностное усвоеніе матеріала, что въ свою очередь отражается на степени развитія окончившихъ 6 классовъ епархіальнаго женскаго училища.

рымъ общеобразовательнымъ предметамъ", [2])—на самомъ дѣлѣ почти по всѣмъ, что явствуетъ изъ учебной таблицы уроковъ, приведенной въ синодальномъ положеніи о 7-мъ классѣ („циркул. по дух. уч. вѣд." № 24).
Такимъ образомъ, 7-й дополнительный классъ имѣетъ цѣлью какъ дополнить общее образованіе ученицъ епархіальнаго училища, такъ и дать имъ спеціальную педагогическую подготовку. Ясно, что этотъ дополнительный седьмой классъ можно считать только паліативомъ, которымъ, правда, пополняется образованіе ученицъ епархіальнаго училища, но не уравнивается съ образованіемъ женскихъ гимназій. Едва ли можно признать цѣлесообразнымъ смѣшеніе въ одномъ классѣ курсовъ общеобразовательнаго съ практическо-педагогическимъ, что сдѣлано въ дополнительномъ седьмомъ классѣ. Практическо-педагогическая подготовка къ учительству такая сложная и серьезная вещь, что ей должно быть посвящено все вниманіе ученицъ въ теченіе цѣлаго учебнаго года, какъ это и сдѣлано въ женскихъ гимназіяхъ, гдѣ для педагогической подготовки назначенъ спеціальный восьмой классъ. Точно также для довершенія общеобразовательнаго курса требуется къ шести существующимъ классамъ прибавить непремѣнно новый седьмой классъ, не отнимая въ немъ времени на практическо-педагогическія занятія.

Итакъ, необходимо озаботиться, чтобы 7-й классъ былъ исполнительно общеобразовательнымъ классомъ, обязательнымъ въ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Этого требуютъ ограниченный учебный курсъ въ епар-

---

[2]) Уже самое появленіе синодальнаго положенія о 7-мъ классѣ говоритъ о томъ, что то образованіе, какъ среднее, такъ и спеціально педагогическое, которое воспитаницы епархіальныхъ училищъ получаютъ въ шести классахъ, не совсѣмъ достаточно.

хіальныхъ училищахъ, возрастъ оканчивающихъ училище дѣвицъ, степень ихъ подготовленности къ учительской дѣятельности въ начальныхъ школахъ. Для сего учебные планы седьмого класса должны войти въ непремѣнную тѣсную связь съ учебными планами шести классовъ училища, являясь естественнымъ довершеніемъ того общаго образованія, которое воспитанницы училища получаютъ въ шести классахъ. При этомъ учебные планы седьмого класса должны быть такъ приспособлены къ учебнымъ планамъ шести классовъ училища, чтобы принять на себя часть учебнаго матеріала учебныхъ плановъ шести классовъ, въ которыхъ учебный матеріалъ, какъ показала практика, иногда является непосильнымъ для ученицъ по количеству времени, которое отъ нихъ требуетъ усвоеніе его. Центръ тяжести въ дѣлѣ спеціальнаго приготовленія воспитанницъ епархіальныхъ училищъ къ учительству тогда перенесется въ 8-й классъ, который и долженъ быть спеціально-педагогическимъ и который тогда выростетъ самъ собою, какъ заключительное звено въ сближеніи курса епархіальнаго женскаго училища съ гимназическимъ. Съ введеніемъ 7-го класса въ нормальное число классовъ расширяется и углубляется общее законченное среднее образованіе, какое будутъ получать воспитанницы епархіальнаго училища, и самое дѣло спеціально-педагогической подготовки воспитанницъ весьма выиграетъ вслѣдствіе этого расширенія и углубленія общаго средняго образованія воспитанницъ епархіальнаго училища. Вѣдь чѣмъ шире и основательнѣе будетъ общее развитіе ученицы, тѣмъ болѣе серьезная и прочная можетъ быть дана ей спеціально-педагогическая подготовка. А о таковой-то основательной теоретической и практической подготовкѣ къ учительству необходимо позаботиться въ настоящее время,

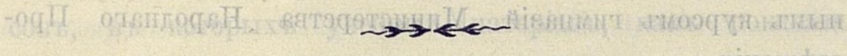
когда расширяется курсъ начальныхъ училищъ и увеличиваются требованія, предъявляемыя къ учащимъ въ начальныхъ школахъ. Съ преобразованіемъ епархіальнаго училища изъ шестикласснаго въ семиклассное и съ учрежденіемъ 8-го класса для спеціально-педагогической подготовки воспитанницъ училища совершенно уничтожится основаніе умалять значеніе образованія, которое даетъ епархіальное училище, и совершенно отнимется поводъ при опредѣленіи на мѣста учительницъ давать предпочтеніе гимназисткамъ, такъ какъ тогда учебный курсъ епархіальнаго училища будетъ совершенно уравненъ съ учебнымъ курсомъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Задача предлагаемой вниманію духовенства статьи не та, чтобы всесторонне и детально выяснить затронутый вопросъ, а только та, чтобы дать толчекъ къ обсужденію духовенствомъ назрѣвшаго вопроса о дальнѣйшемъ преобразованіи епархіальнаго училища. Быть можетъ, мысли, высказанныя въ этой статьѣ, дадутъ поводъ о.о. депутатамъ поднять объ этомъ вопросъ на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ, а можетъ быть кто-нибудь и возьметъ на себя трудъ печатно обмѣняться мнѣніями по этому вопросу на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Преобразованіе епархіальнаго училища въ среднее учебное заведеніе съ семилѣтнимъ учебнымъ курсомъ должно быть, и духовенству епархіи что-нибудь надо начать дѣлать въ этомъ направленіи, если только оно желаетъ, чтобы его, можно сказать, родное дѣтище (епархіальное училище) вполнѣ отвѣчало современнымъ запросамъ, предъявляемымъ нынѣ къ женскимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Если бы даже для такого преобразованія и пришлось увеличить расходы, духовенству останавливаться

предъ этимъ не слѣдуетъ: расходы съ лихвой вернутся ему.

Напомнимъ, что духовенство Кишиневской епархіи уже возбудило, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство объ открытіи 8-ми классной гимназіи духовнаго вѣдомства, въ виду недостаточности существующаго курса епархіальнаго женскаго училища. Къ той же мысли пришло духовенство Смоленской епархіи. Тотъ же вопросъ на очереди въ Орловской епархіи. И духовенство, и совѣтъ училища высказались въ томъ смыслѣ, что 7-й классъ долженъ быть общеобразовательнымъ, а не спеціально-педагогическимъ.



Памяти архимандрита Гедеона.

Въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатаны некрологическія свѣдѣнія о покойномъ настоятелѣ Нижне-Ломовскаго мужского монастыря архимандритѣ Гедеонѣ, представляющія собою краткій перечень его служебной цѣятельности. Но покойный архимандритъ Гедеонъ, какъ старѣйшій и видный представитель монашествующаго духовенсгва нашей епархіи, служившій обѣтамъ монашества болѣе 60 лѣтъ и облеченный особымъ довѣріямъ епархіальнаго начальства, заслуживаетъ того, что-бы на немъ лишній разъ остановиться, заслуживаетъ того, какъ примѣрный и истинный монахъ, опытный администраторъ и высокой нравствственной жизни человѣкъ. Пусть настоящія посильныя воспоминанія о прекрасныхъ качествахъ души покойнаго и о его высокой монашеской жизни найдутъ достойныхъ ему подражателей среди современнаго монашества, а многочисленныхъ почитателей побудятъ на скорьбь объ утратѣ незабвеннаго старца и вызовутъ у нихъ усиленныя молитвы о упокоеніи души его.

Покойный архимандритъ Гедеонъ, воспитанный религіозными и преданными церкви Божіей родителями въ страхѣ Божіемъ, оставилъ міръ 24 лѣтъ отъ рожденія, съ твердымъ и рѣшительнымъ желаніемъ всю жизнь свою посвятить Богу, и поступилъ послушникомъ въ монастырь. Когда воля начальства призвала его къ монашеству, онъ былъ уже достаточно подготовленъ къ нему и полюбилъ его всей душой. Душа его вся пламенѣла любовью къ иноческой жизни и искала всякихъ подвиговъ на пути иноческаго житія. Надѣленный отъ природы хорошими дарованіями и воодушевленный благочестивымъ настроеніемъ, онъ быстро овладѣвалъ въ монастырѣ каждымъ послушаніемъ, какое давалось ему, обнаруживая способности, твердость воли и смиреніе, и началъ скоро обращать на себя вниманіе своего начальства. Онъ скоро сталъ выдвигаться: на пятомъ году своего поступленія въ монастырь постригается въ санъ іеродіакона, чрезъ восемь лѣтъ въ санъ іеромонаха и получаетъ званіе благочиннаго и помощника духовника, а чрезъ два года опредѣляется въ составъ духовной миссіи въ Іерусалимъ. По волѣ начальства проходитъ служеніе въ Задонскомъ монастырѣ, въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ, въ Гродненскомъ Борисо-Глѣбскомъ, въ Чудовомъ монастырѣ въ званіи эконома, съ 1880 года въ званіи настоятеля Сканова монастыря, а съ съ 1889 года—Н.-Ломовскаго Казанскаго. Самый перечень монастырей свидѣтельствуетъ, въ какихъ благопріятныхъ условіяхъ для воспитанія и развитія въ себѣ монашескаго духа приходилось жить о. Гедеону, что-бы въ послѣдствіи быть незауряднымъ монахомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, живя въ лучшихъ монастыряхъ высокой нравственной атмосферы, чему нельзя было научить-

ся здѣсь? Предъ взорами о. Гедеона проходила жизнь старцевъ подвижниковъ, полная разнообразныхъ подвиговъ. Одни изъ нихъ жили подъ землею въ пещерахъ, никогда не показываясь на свѣтъ Божій, другіе въ лѣсу, окруженные часто приходящимъ народомъ, и всѣ ярко сіяли свѣтомъ монашескихъ добродѣтелей. Пять лѣтъ о. Гедеонъ былъ свидѣтелемъ жизни и дѣятельности такого великаго мужа, какъ святитель Филаретъ, мужа великаго ума, мудрости, рѣдкихъ административныхъ дарованій, трудолюбія и высоты духовной жизни. Много имѣлъ и хранилъ онъ воспоминаній объ этомъ великомъ святителѣ, по распоряженію котораго былъ посылаемъ въ составъ Іерусалимской миссіи. Здѣсь въ Іерусалимѣ въ теченіе семи лѣтъ служенія, масса народа прошла предъ глазами о. Гедеона, начиная, отъ бѣднаго крестьянина и кончая высокимъ сановникомъ. Обязанность его, между прочимъ, состояла въ томъ, что-бы встрѣчать всѣхъ паломниковъ, сопровождать ихъ по святымъ мѣстамъ и словомъ наставленія назидать. Много пришлось ему наблюдать здѣсь восторговъ народныхъ, слезъ умиленія, видѣть различныхъ жертвъ жизни, слышать горячихъ обѣтовъ исправиться и начать новую жизнь. Въ массѣ приносимыя сюда скорби людскія и страданія народныя глубоко западали въ душу его и дѣлали сердце его любвеобильнымъ и отзывчивымъ ко всякому горю. Пятилѣтнее пребываніе о. Гедеона въ Чудовомъ монастырѣ, въ этомъ мѣстѣ строгаго храненія традицій и правилъ монашества, среди насельниковъ просвѣщеннаго ума и высокой духовной жизни, окончательно сдѣлало изъ него человѣка книжнаго и строгаго монаха и подготовило изъ него мудраго наставника—руководителя другихъ. По свидѣтельству самого покойнаго, за долголѣтнее пребываніе его въ лучшихъ монастыряхъ, подъ руководствомъ высо-

кихъ подвижниковъ, пріобрѣтены имъ необыкновенная любовь къ книгамъ, къ порядку и непрерывному труду, умѣнье обходиться съ людьми разнаго возраста и положенія, способность быстро понимать людей и проникать въ сокровенныя тайники ихъ души, практическая сообразительность и вообще широкій кругозоръ. Благодаря всѣмъ этимъ качествамъ ума и сердца, при строгой подвижнической жизни, покойный архимандритъ и сталъ замѣчательнымъ настоятелемъ-администраторомъ. Всѣмъ извѣстно, какъ въ настоящее время вообще трудно стало управлять людьми. Не мало трудностей выпадаетъ и на долю каждаго начальника монастыря. Вѣдь въ монастыри приходятъ большею частію люди безъ всякаго образованія, часто съ сомнительною нравственностью, испытавшіе уже силы свои на разныхъ поприщахъ жизни и неудачники въ жизни. Многіе нынѣ идутъ въ монастырь, какъ въ послѣднее убѣжище свое, потому что жизнь ихъ нигдѣ не принимаетъ. Сколько же нужно умѣнья, терпѣнія и силы воли, что бы хотя сколько нибудь перевоспитать пришедшаго, привести его въ разумъ и чувство, заставить его хотя немного полюбить монашескую жизнь съ всевозможными ея ограниченіями. Вотъ почему о. архимандритъ и относился съ особою осторожностью ко всѣмъ, желающимъ поступить въ его монастырь, и особенно долго ихъ испытывалъ. Онъ всегда высказывалъ справедливую мысль, что поспѣшно и неосторожно принятый въ монастырь безъ внутренняго влеченія самъ не уживетъ и многихъ другихъ, уже привыкшихъ къ монашеской жизни, погубитъ. Поэтому онъ старался заглянуть въ сердце каждаго новопришедшаго, уже успѣвшаго растратить въ жизни свое духовное богатство, строго наблюдалъ, что пригоднаго еще осталось для возсозданія этого человѣка, устроенія его

жизни на новыхъ началахъ. Отъ его вниманія не укрывался ни одинъ шагъ новичка. Онъ старался узнать, что можно было ожидать отъ пришедшаго, а чего нельзя,—узнавалъ, какія средства необходимы для руководства его по тернистому пути монастырскаго послушанія. И только послѣ этого онъ врачевалъ немощныхъ смѣло и рѣшительно. Неисправнымъ онъ давалъ трудное послушаніе и, если они оставались снова не послушными, выселялъ ихъ изъ монастыря и уже вторично никогда не принималъ. Внимательно и строго слѣдя за дѣйствіями и поступками молодыхъ послушниковъ, покойный прежде всего старался развить въ сердцахъ ихъ любовь къ церковнымъ богослуженіямъ. Самъ—строгій ревнитель церковнаго устава, онъ не пропускалъ никогда ни одной службы церковной, ревновалъ о сохраненіи въ монастырѣ древняго обиходнаго напѣва церковныхъ пѣснопѣній, внятнаго и вразумительнаго чтенія церковнаго и о соблюденіи правила монастырскихъ поклоновъ. Чтобы пріучить всѣхъ послушниковъ и монаховъ къ осмысленному стоянію за церковною службою и къ разумной молитвѣ, онъ имѣлъ обыкновеніе послѣ литургіи посѣщать келліи монастыря,—послушниковъ въ отдѣльности каждаго, спрашивать о томъ, въ какихъ ризахъ служили въ храмѣ, кто читалъ въ церкви, о чемъ говорится въ апостолѣ и т. д. а діаконовъ о томъ, какія стихиры пѣлись въ утреню, какое читалось евангеліе и о чемъ, и при этомъ предлагалъ продолжать поученія и увѣщанія, наставленія и вразумленія. Послѣдствіемъ этого порядка явилось то желательное явленіе, что во всѣхъ келліяхъ монастыря имѣлись новый завѣтъ и богослужебныя книги, которыя обитателями ихъ и прочитывались предъ каждою службой. Печалился и сильно скорбѣлъ покойный о неудовлетворительности богословскихъ познаній

монаховъ и принималъ разныя мѣры къ самообразованію ихъ, особенно послѣ недавняго указа св. Сvнода объ улучшеніи монастырей. Каждаго монаха надѣлилъ онъ библіей, толкованіями, свято-отеческими твореніями и пр. и требовалъ усиленнаго чтенія ихъ. При этомъ высказывалъ, что трудно и даже невозможно въ достаточной степени достигнуть удовлетворительныхъ познаній по свящ. писанію и богословскимъ предметамъ простецамъ, неполучившимъ никакого образованія, уже въ зрѣлыхъ и преклонныхъ лѣтахъ, а умственное развитіе монашествующихъ можетъ быть достигнуто только постепенно путемъ принятія въ монастырь послушниковъ, окончившихъ курсъ духовнаго училища или второклассной школы. Рѣдкое исключеніе въ этомъ отношеніи однако составлялъ самъ почившій. Онъ обладалъ солидною начитанностью во многихъ областяхъ науки, а особенно богословской. Послѣ него осталась большая и цѣнная библіотека книгъ и журналовъ съ разными помѣтками и замѣчаніями, сдѣланными его рукой. Чутокъ онъ былъ и къ явленіямъ современной, церковно-общественной жизни и надлежащее освѣщеніе ихъ находилъ въ капитальныхъ сочиненіяхъ богословской литературы и въ духовныхъ журналахъ. Обширной начитанности и достаточной освѣдомленности въ области богословскихъ наукъ покойный архимандритъ достигъ продолжительнымъ, упорнымъ трудомъ самообразованія: десятки лѣтъ онъ свободные часы дней и особенно ночей употреблялъ на чтеніе книгъ. И настолько онъ любилъ книги, что незадолго предъ смертію сказалъ, что, разставаясь съ жизнію ему жалко только эти книги. Какъ истинный монахъ, почившій строго слѣдилъ за ввѣренною ему братіею по сохраненію монашескихъ обѣтовъ, требовалъ отъ всѣхъ порядка въ жизни, трудолюбія, молитвы и послушанія. Къ стро-

гимъ мѣрамъ наказанія провинившихся никогда не прибѣгалъ, а дѣлалъ замѣчанія кротко и любовно, всегда ко всѣмъ былъ справедливъ. Конечно, въ теченіе долгой своей жизни иногда и приходилось архимандриту переносить много скорбей за свою братію, но онъ скрывалъ свои скорби, боялся своимъ настроеніемъ омрачить дѣтей своихъ и всегда казался ласковымъ и добрымъ. Монашество и монаховъ онъ любилъ особенно. Онъ всегда стоялъ за иноковъ и отстаивалъ ихъ, какимъ бы нареканіямъ жизнь ихъ ни подвергались. Зная прекрасно недостатки ихъ, онъ умѣлъ снисходительно относиться къ тому, къ чему другой относится строго и сурово, онъ умѣлъ отличать важное отъ неважнаго, возможное почти отъ неизбѣжнаго. И сильно огорчался почившій отъ несправедливости этихъ нареканій на монастыри во дни свободъ, когда въ обществѣ и печати шли оживленные толки о недостаткахъ монастырей и ихъ преобразованіи. Не прихотью какого либо человѣка, говорилъ онъ, а по указанію свыше чрезъ особыхъ избранниковъ Божіихъ учрежденъ, чуть-ли не съ первыхъ временъ христіанства, монашескій образъ жизни. Въ моменты особеннаго религіознаго подъема, вслѣдствіе ли бѣдствій народныхъ или потрясеній нравственнаго свойства, всегда выдѣляются и будутъ выдѣляться изъ массы народа сотни и тысячи людей, особенно чуткихъ къ призыву свыше, которые порываютъ всѣ свои связи мірскія и уходятъ и будутъ уходить въ добровольное заточеніе. Оставляя все, что такъ связывало ихъ съ единокровными, они поставляютъ себѣ цѣлію приближеніе къ Богу чрезъ постъ, молитву и труды, и дѣлаются во всякомъ случаѣ лучшими людьми, хотя бы многіе изъ нихъ еще вчера были пьяницами и развратниками. И русскій народъ, создавъ многочисленныя, по всей странѣ родной разсѣянныя, эти святыя мѣста, освящаемыя

видимо службою церковною, неусыпною и невидимо орошаемыя слезами теплыхъ къ Богу ходатаевъ, самъ и поддерживаетъ ихъ существованіе постоянною своею помощью, получая отъ нихъ благодать неоскудѣвающую. Являлись и ранѣе, а теперь умножились на Руси святой незванные учители, сѣющіе среди народа уклоненіе отъ древле-православныхъ преданій церковныхъ, старающіеся чрезъ развращеніе простого народа поколебать его устои религіозные, но имъ достигнуть этого не придется, противъ нихъ возстанетъ совѣсть общенародная, да и отвращенія народа отъ монастырей исторія русская еще не знаетъ. Многіе современные реформаторы стремятся колебать монастырско-монашескіе уставы проведеніемъ идей служенія монастырей міру, навязывая имъ несвойственное назначеніе. Ошибаются такіе люди, говаривалъ покойный, не зная сущности монашеской жизни. Много у монаховъ способовъ служить міру и ближнимъ, но главная сущность монашеской жизни—служеніе Богу, единеніе съ нимъ, постоянная молитва, спасеніе души, жизнь созерцательная, духовная. Монастыри должны быть сокровищами святости духовной, что-бы умъ и сердце народа находили въ нихъ обильную для себя пищу духовную. Проникнутый такими воззрѣніями на монашество и стараясь всѣми способами поставить ввѣренный монастырь на надлежащую духовную высоту для удовлетворенія духовныхъ запросовъ приходящаго люда, покойный архимандритъ Гедеонъ самъ былъ образцомъ строгаго монаха и высокой духовной жизни. Онъ являлъ собою примѣръ смиреннаго, благоговѣйнаго служителя престола Божія. Душа его горѣла всегда религіознымъ воодушевленіемъ, онъ весь предавался молитвѣ. При его служеніи сослужащіе ему и молящіеся невольно чувствовали умиленіе и обращали сердце свое къ Богу. Въ послѣдніе

годы, не смотря на свой преклонный возрастъ, онъ свободно выстаивалъ длинныя монастырскія службы и пламенѣлъ какъ свѣча, молитвою къ Богу, удивляя всѣхъ. По его распоряженію и на его средства, послѣ каждаго богослуженія раздавались народу брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. А сколько истиннаго, неподдѣльнаго утѣшенія своимъ любвеобильнымъ словомъ вносилъ онъ въ душу страждущую и скорбную? Со всѣхъ сторонъ къ нему приходили люди разнаго званія за совѣтомъ, за словомъ утѣшенія и назиданія, и для каждаго изъ нихъ онъ находилъ соотвѣтствующее назиданіе изъ св. Евангелія, свято-отеческихъ твореній и богослужебныхъ книгъ. Опытный въ духовной жизни, онъ давалъ мудрые совѣты сомнѣвающимся въ вѣрѣ, успокоивалъ страждущихъ отъ людской неправды и вносилъ міръ въ злобныя сердца. Въ высшей степени кроткій, смиренный и ласковый онъ своимъ появленіемъ всюду вносилъ міръ и любовь. Думается, эта выдающаяся черта характера покойнаго должна быть особенно знаема насельникамъ почти всѣхъ монастырей нашей епархіи, благочиннымъ коихъ былъ онъ. Сколько разъ приходилось ему бывать въ нихъ, сколько по обязанностямъ своей службы приходилось ему разбирать всевозможныхъ дѣлъ изъ жизни монашеской, и онъ всегда вносилъ миръ своимъ знаніемъ монашества и словомъ наставленія всюду прекращалъ возникающія дѣла, не прибѣгая къ доносамъ и письменнымъ разслѣдованіямъ.

Ведя самую простую, воздержную жизнь, покойный архимандритъ былъ нестяжательнымъ. Всѣ денежныя средства, получаемыя отъ монастыря, онъ употреблялъ на дѣла благотворенія. Лучшая ризница монастыря и цѣнная утварь пріобрѣтены имъ на свои средства. Помогать дѣлу духовнаго просвѣщенія, поддерживать добрыя

общественныя дѣла и оказывать помощь бѣднымъ и безпріютнымъ, онъ считалъ дѣломъ служенія міру со стороны монашества. По должности члена и предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія много добра онъ сдѣлалъ церковнымъ школамъ жертвою денежныхъ средствъ на ремонтъ школьныхъ зданій, на школьныя библіотеки, на постройку особой школы около монастыря, и завѣщалъ значительный капиталъ на церковныя школы епархіи послѣ своей смерти. На экзаменахъ въ сельскихъ школахъ и въ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ дарилъ всѣмъ ученикамъ цѣнныя книги— Новый Завѣтъ и творенія св. Тихона. Въ городѣ Н.-Ломовѣ нѣтъ ни одного благотворительнаго учрежденія, куда не сдѣлалъ бы онъ значительнаго денежнаго взноса. Равнымъ образомъ на дѣла распространенія православія и внутренней миссіи завѣщалъ онъ значительные капиталы. Отзывчивый на горе и нужду ближняго, онъ не могъ равнодушно смотрѣть на слезы бѣдности и безпомощной старости, и всѣмъ всегда благотворилъ. Ежедневно къ нему стекались бѣдные, безпріютные и нищіе, и всѣ получали отъ него значительную помощь. Не забыты имъ и бѣдные ученики духовной семинаріи—будущіе служители престола Божія: для облегченія ихъ бѣдности онъ завѣщалъ имъ значительный капиталъ съ тѣмъ, чтобы они поминали его предъ престоломъ Божіимъ!

Вѣчный покой тебѣ, рабе благій и вѣрный! Покойся мирнымъ сномъ до радостнаго всеобщаго утра. Молитвы сонма знавшихъ тебя до сопутствуютъ твоему восхожденію въ царствіе небесное!

Протоіерей *I. Ягодинскій.*

Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.

О церковномъ соборѣ.

Въ послѣднее время снова появились слухи о скоромъ созывѣ церковнаго собора въ Русской церкви. При этомъ, какъ и прежде это наблюдалось, образовалось два теченія, изъ коихъ одно, признавая принципіально важность собора, находитъ немедленный созывъ его, примѣнительно къ обстоятельствамъ настоящаго времени, преждевременнымъ,- второе же, напротивъ, полагаетъ, что задача собора настолько превышаетъ всякіе временные соображенія и интересы, что созывъ собора никогда не можетъ быть несвоевременнымъ.

Первое положеніе, какъ это ни странно, взяла подъ свою защиту кадетская „Рѣчь". Подъ видомъ бесѣды высокопреосвященнаго архіепископа финляндскаго Сергія съ сотрудникомъ кадетскаго органа, въ точной передачѣ коей,—мало этого, даже въ самомъ существованіи бесѣды, на основаніи предъидущихъ опытовъ, весьма и весьма можно сомнѣваться, по крайней мѣрѣ, дотолѣ, пока достовѣрность приводимыхъ свѣдѣній не будетъ удостовѣрена болѣе компетентными источниками,—„Рѣчь", въ защиту несвоевременности созыва собора, приводитъ слѣдующія соображенія. „Я всегда,—говорилъ будто бы архіеп. Сергій,—стоялъ за созывъ церковнаго собора, и мой взглядъ на соборъ остается прежнимъ, но я полагаю что въ настоящій моментъ едва ли можно надѣяться на созывъ такого сбора, который могъ бы исцѣлить всѣ недуги церкви: теперь нѣтъ того единенія, нѣтъ тѣхъ благопріятныхъ условій для созыва церковнаго собора, которыя имѣли мѣсто въ 1905 г., когда бывшій товарищъ оберъ-прокурора, нынѣ оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ подписалъ актъ о созывѣ помѣстнаго собора.

Тогда было соотвѣтствующее настроеніе, всѣ безраздѣльно готовы были подчиниться авторитету церковнаго собора, всѣ жили тогда мыслью о его созывѣ, потому что съ этимъ сливалось общее чаяніе о возрожденіи нашей церковно-общественой жизни. Моментъ былъ упущенъ, и теперь многіе изъ насъ, сторонниковъ созыва церковнаго собора, выражаютъ свое сожалѣніе. Теперь время и настроеніе иное. Даже нѣкоторые сторонники помѣстнаго собора нынѣ высказываются противъ его созыва не потому, чтобы идея потерпѣла крушеніе, а потому, что отношеніе къ нему большинства индиферентное, безразличное. Такое настроеніе большинства не можетъ не отразиться и на соборѣ, не можетъ не нанести ущерба его авторитету. И вотъ необходимо, чтобы авторитетъ церковнаго собора находился на должной высотѣ, и чтобы всѣ—малые и большіе—подчинялись ему. Поэтому,—продолжалъ архіеп. Сергій,—мнѣ кажется, что если бы въ настоящее время соборъ былъ созванъ, то едва ли къ его рѣшеніямъ наше общество отнеслось бы съ подобающимъ вниманіемъ. Представьте себѣ, что церковный помѣстный соборъ вынесъ бы такія постановленія относительно смѣшанныхъ браковъ, или скажемъ, реформы православнаго прихода, которыя не понравились бы Гос. Думѣ или же другимъ учрежденіямъ и обществамъ. Что же тогда выйдетъ? Между соборомъ и этими учрежденіями начнутся тренія, пойдутъ разговоры и въ обществѣ, и въ печати. Одни будутъ обвинять іерарховъ и отстаивать интересы Государственной Думы, другіе—наоборотъ. Это-то и нежелательно для авторитета церковнаго собора. Не надо забывать, что функція помѣстнаго собора отличается отъ функцій законодательныхъ учрежденій и то, что допустимо въ Гос. Думѣ и въ Госуд. Совѣтѣ, въ соборѣ является совершенно не-

желательнымъ. Да и вообще настроенiе пока таково, что св. Синоду нѣтъ надобности торопиться съ созывомъ церковнаго собора“.

Второе положенiе защищаютъ „С.-Пет. Вѣд.“ Газета пишетъ: „Жизнь церкви,—этого вѣчнаго, незыблемаго учрежденiя,—не можетъ зависѣть отъ случайнаго и временнаго. Для церкви совершенно безразлично, съ кѣмъ ей придется вступать въ борьбу своей проповѣдью, своими вѣроисповѣдными, нравственными и каноническими положенiями: съ частными-ли лицами, съ Государственной-ли Думой или какими другими человѣческими учрежденiями. А между тѣмъ, именно въ томъ, что нынѣ есть Г. Дума, съ которой возможны разногласiя у собора, видятъ одно изъ самыхъ важныхъ препятствiй къ его созыву. Относительно авторитетности собора при условiи созыва его въ 1905 году и неавторитетности въ нынѣшнее время упускаютъ изъ вниманiя слѣдующiя обстоятельства. Въ абсолютномъ смыслѣ, какъ соборъ помѣстной церкви, конечно, онъ будетъ совершенно одинаково авторитетнымъ: созванъ ли онъ въ 1905 или въ 1911, или въ другомъ году. Если созывъ будетъ отвѣчать каноническимъ требованiямъ, то и каноническое достоинство и авторитетъ церковнаго собора будутъ совершенно одинаковы. Что касается популярности его, степени заинтересованности общества его постановленiями, то здѣсь можетъ, конечно, быть различiе въ соотвѣтствiи съ условiями того или иного времени его созыва. Но, во-первыхъ, это уже человѣческая, временная сторона и цѣнность, которой нельзя придавать особо серьезнаго значенiя. А во-вторыхъ, и нынѣ, надо полагать, вовсе не будетъ меньше лицъ, которыя съ живѣйшимъ интересомъ стали бы слѣдить за постановленiями соборными, чѣмъ если бы соборъ состоялся въ 1905 году.

Религіозное броженіе, богоискательство наблюдается въ настоящее время въ самыхъ разнообразныхъ слояхъ общества, и созывъ помѣстнаго собора, съ участіемъ въ немъ міряиъ, былъ бы какъ нельзя болѣе своевременнымъ. Иновѣрная пропаганда идетъ всюду, сектанство основываетъ въ разныхъ мѣстахъ новыя общины и отрываетъ отъ церкви тысячи православныхъ; время-ли теперь вдаваться въ тонкости сужденія о томъ, какъ быть при разногласіяхъ между Г. Думой и соборомъ. Сама жизнь, самое дѣло укажетъ выходъ изъ затрудненій, лишь бы было желаніе сказать сердечное, искренное, „всѣмъ соборомъ". слово ко всѣмъ православнымъ братьямъ. Если такое желаніе есть,—заключаетъ газета,—то его осуществленіе было бы истинымъ изволеніемъ Духа Божія и спасеніемъ отъ разложенія нашей, столь дорогой народу, православной церкви".

Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1911 года.

19 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. На литургіи о. прот. А. П. Протодіаконовъ произнесъ слово. Того же числа Преосвященный Викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ литургію въ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ. 22 іюня Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ *всенощное бдѣніе*, на которомъ предъ чудотворною Владимірскою иконою Божіей Матери читалъ акаѳистъ; 23 іюня въ день празднованія Владимірской иконѣ Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи

богослуженія, св. икона Владимірской Божіей Матери Его Преосвященствомъ, при участіи всего градскаго духовенства, при общемъ крестномъ ходѣ изъ всѣхъ градскихъ церквей, была торжественно сопровождена изъ Собора до Богоявленской церкви, откуда, по прочтеніи молитвы Богоматери Владыкою и по осѣненіи народа св иконою, эта св. икона отбыла въ пригородъ Городокъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Мокшанъ. На литургіи о каѳед. прот. В. И. Лентовскій произнесъ приличное торжеству слово.—24 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Кафедр. Соборѣ и, по окончаніи оной,—молебенъ св. Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну. Въ обычное время литургіи свящ. с. Блохина, Пенз. уѣзда, *Іоаннъ Студенцовъ* возведенъ *въ санъ протоіерея.*—25 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившей Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ. На панихидѣ присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства. 26 іюня Архипастырь совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Божіей Матери. На литургіи свящ. А. П. Кипарисовъ съ церковной каѳедры произнесъ слово. 28 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Каѳедр. Соборѣ *всенощное бдѣніе.*

ПО ЕПАРХІИ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, поступило прошеніе каѳедральнаго протоіерея В. Лентовскаго слѣдующаго содержанія: „Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1910 года вдова Пензенская мѣщанка Екатерина Касимова молитвеннымъ представительствомъ и заступленіемъ Богоматери получила исцѣленіе отъ тяжкой

болѣзни подъ условіемъ промыть и протереть св. икону (страстную) Богоматери, находящуюся въ нижнемъ Соборѣ въ кіоти у южной стѣны, о чемъ я въ свое время почтительнѣйше доносилъ Вашему Преосвященству и получилъ Ваше Архипастырское разрѣшеніе и соизволеніе позаботиться объ открытіи при Соборѣ сестричнаго общества. 15 сего мая въ недѣлю о слѣпыхъ, когда православною церковію совершается празднованіе Страстной иконы Богоматери, въ вечерню, послѣ прочтенія предъ Страстною иконою акаѳиста, я произнесъ поученіе, причемъ разсказалъ объ исцѣленіи предстательствомъ и заступленіемъ Богоматери вдовы Касимовой и выразилъ желаніе, съ благословенія Вашего Преосвященства, учредить при Соборѣ Страстное общество. Въ заключеніе, сообщивъ кратко о задачахъ и цѣляхъ общества, я просилъ желающихъ быть членами общества и заявить объ этомъ мнѣ для составленія списка членовъ общества. До сего времени заявили мнѣ о желаніи вступить въ члены общества слѣдующія лица: 1, вдова Пензенскаго мѣщанина Екатерина Касимова, 2, вдова дворянка Софія Александровна Владыкина, 3, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Наталія Александровна Иванова, 4, вдова потомственнаго почетнаго гражданина Агрипина Андреевна Вярьвильская, 5, вдова купца Александра Тимоѳеевна Кузмина, 6, вдова чиновника Марія Николаевна Андреева, 7, вдова мѣщанина Ирина Александровна Иванова, 8, жена фотографа Екатерина Алексѣевна Шугаева 9, Пензенская мѣщанка Надежда Степановна Воробьева, 10, Пензенская мѣщанка Марія Степановна Воробьева, 11, вдова Пензенская мѣщанка Анна Осиповна Чиркунова, 12, вдова крестьянка Мавра Ивановна Архипова, 13, дочь надворнаго совѣтника Елена Васильевна Анирова и 14, дочь Пензен-

скаго мѣщанина Александра Андреевна Мальцева. Нѣкоторыя изъ записанныхъ въ члены общества сдѣлали уже пожертвованія, денежное—Владыкина 25 руб., Ирина Ал. Иванова 25 руб. Архипова 5 руб. всѣ на устройство ризы для Страстной иконы Богоматери. Нѣкоторые обѣщали, но не успѣли еще сдѣлать пожертвованій. Вдова Касимова, получившая милостію и заступленіемъ Богоматери исцѣленіе отъ болѣзни, со времени своего выздоровленія бываетъ почти ежедневно во время литургіи въ Соборѣ и наблюдаетъ за чистотою въ храмѣ, стирая пыль съ св. иконъ и стеколъ на кіотахъ. Нѣкоторыя изъ записавшихся въ члены общества, какъ напр. Мальцева и Анирова, заявили готовность чинить собственноручно церковное облаченіе. Есть надежда, что число членовъ общества въ скоромъ времени значительно увеличится, такъ какъ нѣкоторыя лица заявили мнѣ о своемъ желаніи быть членами общества на пути и я просилъ ихъ пожаловать въ Соборъ, чтобы занести въ списокъ. Донося о семъ Вашему Преосвященству, усерднѣйшей прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, благословить желающихъ послужить на пользу Каѳедральнаго Собора лицъ своими пожертвованіями и своимъ личнымъ трудомъ и разрѣшить открытіе и устройство при Каѳедральномъ Соборѣ сестричнаго общества. Не откажите споспѣшествовать этому обществу своими молитвами, совѣтами и указаніями, необходимыми для большаго успѣха и благой дѣятельности нарождающагося общества“. На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Разрѣшается учрежденіе при Пензенскомъ Каѳедральномъ соборѣ сестричнаго общества. Да благословитъ Господь доброе дѣло и подастъ, предстательствомъ Царицы Небесной, вся благая служащимъ отъ имѣній и трудовъ своихъ на пользу сего дѣла“.

☛ Благочинный 2-го окр. Городищ. у. священникъ Д. Беневоленскій въ годичномъ своемъ отчетѣ пишетъ, между прочимъ, слѣдующее. Попечительствъ въ отчетномъ году числилось въ округѣ четыре, а церковно-приходскихъ совѣтовъ восемь. Въ отчетномъ году попечительства и совѣты, кромѣ заботъ объ изысканіи средствъ на украшеніе и ремонтъ храма и причтовыхъ домовъ, проявили и особую дѣятельность, при чемъ замѣчено, что особою дѣятельностію отличаются тѣ совѣты, гдѣ во главѣ ихъ стоятъ энергичные пастыри. Дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ: одни сдѣлали постановленія объ избраніи особыхъ лицъ для наблюденія за благочиніемъ во время богослуженій (Трофимовка) и для наблюденія за благочиніемъ молодежи между утреней и литургіей около храма и для побужденія ея входить въ храмъ къ началу богослуженія (Чемодановка), другіе сдѣлали постановленіе объ избраніи отдѣльныхъ лицъ для организаціи хора церковныхъ пѣвчихъ съ изысканіемъ средствъ на жалованіе регенту и пѣвчимъ, иные постановили завести кружку для бѣдныхъ прихода, обносить ее за всѣми службами, а также по домамъ прихожанъ во время служенія молебновъ и выдавать изъ нея пособіе бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова (Чемодановка), нѣкоторые заянялись упорядоченіемъ огражденія кладбищъ (Степановка) и изысканіемъ средствъ на ремонтъ церковнаго дома (Трофимовка), отопленіе (Селикса) и украшеніе храмовъ (Вышелей), наконецъ была сдѣлана попытка (Чемодановка) раздѣлить приходъ на районы, поставивъ во главѣ каждаго кого либо изъ членовъ совѣта, для наблюденія за безчинствующими, особенно за молодежью. Населеніе стонетъ отъ хулиганствующей молодежи и не знаетъ, что предпринять къ ея обузданію. Молодежь пока находится въ дѣт-

скомъ и отроческомъ возрастѣ, благодаря вліянію семьи, школы и пастыря, не проявляетъ дурныхъ наклонностей, но какъ только попадаетъ въ юношескомъ возрастѣ на улицу, то быстро начинаетъ портиться въ этотъ переходный возрастъ отъ окружающей среды испорченныхъ товарищей. По изреченію: „съ преподобными будешь преподобенъ, а съ нечестивыми развратишься“ молодежъ быстро воспринимаетъ все худое; непочтеніе къ родителямъ, индиферентное отношеніе къ религіи, пьянство, сквернословіе, развратъ и вообще всѣ прелести уличнаго воспитанія. И вотъ въ цѣляхъ обузданія молодежи и было предпринято вышеозначенное распредѣленіе районовъ прихода между членами совѣта, но изъ этого ничего ощутительнаго въ смыслѣ пользы не вышло. Нынѣшняя испорченная молодежь выше и умнѣе себя никого не считаетъ, ни предъ какими авторитетами, кромѣ грубой силы, не преклоняется. Вотъ если бы наши совѣты наградить правами, чтобы они могли давать аттестацію о нравственномъ поведеніи населенія, какъ это ведется въ приходахъ Финляндіи, то тогда бы съ его мнѣніемъ населеніе считалось. А теперь при полнѣйшемъ безправіи членовъ совѣта, имъ приходится выслушивать отъ молодежи грубѣйшія насмѣшки, которыя снести не всякій можетъ, для этого надо обладать величайшимъ терпѣніемъ и святою ревностію, чѣмъ далеко не каждый обладаетъ. На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Смущаться безуспѣшностью борьбы съ хулигантствомъ молодежи напрасно, нужно настойчиво и единодушно бороться съ этимъ зломъ, терпѣливо ожидая, въ надеждѣ на помощь Божію, благихъ плодовъ. О наилучшихъ мѣрахъ къ искорененію хулиганства слѣдуетъ обстоятельно разсудить на пастырскомъ собраніи“.

☛ На имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило отъ священника села Городка, Пензенск. у., слѣдующее прошеніе: Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1910 года, послѣ нѣсколькихъ моихъ бесѣдъ съ прихожанами о значеніи благолѣпія приходскаго храма, многія изъ нашихъ прихожанокъ, наиболѣе набожныхъ, изъявили полную готовность своими личными трудами и посильными приношеніями способствовать благолѣпію приходскаго храма своего и порядку во время богослуженій своими тщательными наблюденіями за дѣтьми внѣшкольнаго возраста. Съ Божіей помощью принялись за дѣло и результаты ихъ стараній, къ удовольствію всѣхъ прихожанъ, незамедлили оказаться въ достиженіи намѣченной ими цѣли. Теперь въ названномъ содружествѣ числится до 50 лицъ женскаго пола. Имъ очень хотѣлось составить изъ себя, по примѣру нашихъ трезвенниковъ, свое общество, подъ названіемъ „сестричнаго общества", и получить Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства на свою полезную для всего прихода дѣятельность. Какъ приходскій священникъ, убѣдившись воочію въ благихъ намѣреніяхъ кружка своихъ наиболѣе религіозныхъ прихожанокъ, я осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою, благословите, Милостивый Архипастырь и Отецъ, дѣятельность моихъ прихожанокъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія съ присвоеніемъ этому кружку названія „Сестричнаго Общества въ слободѣ Городкѣ" и разрѣшите имъ, по примѣру нашихъ трезвенниковъ, пріобрѣсти на собственныя ихъ средства хоругвь и икону св. женъ Мироносицъ, для участія ихъ въ крестныхъ ходахъ. На прошеніи семъ резолюція Его Преосвященства: „Учрежденіе Сестричнаго Общества при приходской церкви слободы Городка разрѣшается. Дозво-

ляется также пріобрѣсти хоругвь и икону св. женъ Мироносицъ для крестныхъ ходовъ на средства означеннаго Общества. Богъ благословитъ благочестивыхъ тружениць, любящихъ благолѣпіе святаго дома".

Извѣстія и замѣтки.

Реформа духовной школы. Въ настоящее время выяснилось, что предположенія о близкомъ завершеніи реформы духовныхъ учебныхъ заведеній врядъ ли осуществятся, и труды особаго совѣщанія при Синодѣ, повидимому, не принесутъ практическихъ результатовъ. Прежде всего, совѣщаніе вынуждено было признать, что безъ высшихъ законодательныхъ учрежденій провести новый уставъ невозможно. Реформы всего строя духовныхъ учебныхъ заведеній требуютъ и новыхъ штатовъ, послѣднимъ нужны средства, а Государственная Дума отпускаетъ ихъ, какъ показала исторія съ академическимъ уставомъ, лишь въ томъ случаѣ, если проекты реформъ будутъ предварительно на ея разсмотрѣніи. Исполнить это требованіе Синодъ, пожалуй, и былъ бы согласенъ, но представлять проектъ въ томъ видѣ, какъ онъ складывается въ совѣщаніи,—значитъ прямо обречь его на провалъ, потому что намѣченными совѣщаніемъ преобразованіями одинаково недовольны и центръ, и правые, и лѣвые. Далѣе, огромное вліяніе на измѣненіе хода дѣла оказало и несогласіе, возникшее между отдѣльными членами совѣщанія. Хотя составъ послѣдняго и подбирался изъ лицъ болѣе или менѣе единомыслящихъ, однако на второмъ же засѣданіи въ немъ обнаружилась весьма сильная оппозиція въ лицѣ профессора и члена

синодальнаго учебнаго Комитета М. А. Остроумова. Будучи вначалѣ одинокимъ, М. А. Остроумовъ вынужденъ былъ уступить большинству и, не желая дѣйствовать противъ своихъ убѣжденій, рѣшилъ выйти изъ состава совѣщанія. Уходъ проф. Остроумова не внесъ, однако, ожидавшагося единогласія въ работы совѣщанія; наоборотъ, оппозиціонное настроеніе еще болѣе усилилось. Къ мнѣнію Остроумова присоединились: епископъ могилевскій Стефанъ, извѣстный необыкновенной настойчивостью въ проведеніи своихъ взглядовъ епископъ Андроникъ и нѣкоторые другіе члены. Въ настоящее время въ засѣданіяхъ совѣщанія все настойчивѣе начинаетъ проводиться мысль, что въ виду крайней важности намѣченной духовно-учебной реформы, врядъ ли удобно выносить какое-нибудь окончательное рѣшеніе при столь малочисленномъ составѣ Синода и при отсутствіи всѣхъ трехъ митрополитовъ. Засѣданія продолжаются, но идутъ очень вяло, и сами члены совѣщанія открыто начинаютъ высказывать мысль, что ихъ работы «окончатся, вѣроятно, ничѣмъ». Р. Сл.

Церковный Вѣстникъ (№ 25) реформу духовной школы въ задуманномъ духѣ признаетъ совершенно несостоятельной и недостигающей цѣли.

Законопроектъ о правахъ лишенныхъ сана духовныхъ лицъ. Св. Синодъ, заслушавъ предложеніе оберъ-прокурора объ испрошенномъ имъ Высочайшемъ соизволеніи на разработку самимъ Святѣйшимъ Синодомъ новаго законопроекта по вопросу о правахъ духовныхъ лицъ, лишенныхъ сана, постановилъ, принять Высочайшее соизволеніе къ исполненію и поручить синодальному оберъ-прокурору представить на обсужденіе св. Синода законопроектъ по данному вопросу. Во исполненіе этого постановленія св. Синода, оберъ-прокуроръ поручилъ юрисконсультской части приступить къ составленію законопроекта.

О кандидатахъ на должности секретарей духовныхъ консисторій. Св Синодомъ утверждено положеніе о кандидатахъ на должности секретарей дух. консисторій. По сему положенію на секретарскія должности зачисляются лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ дух. академіи или въ университетѣ по юридическому факультету, а также и другія лица, отвѣчающія по своему образовательному цензу, нравственнымъ и служебнымъ качествамъ, предъявляемымъ къ секретарю дух. консисторіи требованіямъ. Кандидаты опредѣляются на службу въ качествѣ причисленныхъ къ канцеляріи оберъ-прокурора св. Синода. Лица, зачисленныя въ кандидаты, откомандировываются для подготовительныхъ занятій прежде всего въ канцелярію св. Синода, а затѣмъ въ хоз. управленіе съ его казначейскою и бухгалтерскою частями и страховымъ отдѣломъ, въ контроль и архивъ и наконецъ въ канцелярію оберъ-прокурора. Число лицъ, зачисляемыхъ въ кандидаты, полагается не болѣе 12. Подготовительныя занятія въ общемъ не должны превышать двухъ лѣтъ. По завершеніи всѣхъ подготовительныхъ занятій, кандидаты подвергаются повѣрочному испытанію въ особой комиссіи, образуемой изъ начальствующихъ лицъ центральныхъ учрежденій св. Синода. Кандидаты, прошедшіе всѣ положенныя для нихъ подготовительныя занятія и успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, въ случаѣ неполученія, за неимѣніемъ вакансіи, должности секретаря дух. консисторіи, могутъ быть командируемы въ ту или другую духовную консисторію къ исполненію обязанностей по секретарской должности за болѣзнью или отпускомъ секретаря: особенно же успѣшно занимавшимся и отлично аттестованнымъ кандидатамъ можетъ быть поручаемо временное исполненіе должностей и въ одномъ изъ централь-

ныхъ учрежденій св. Синода. Кандидаты, не оказавшіе должныхъ успѣховъ въ пріобрѣтеніи познаній, или по какимъ-либо инымъ причинамъ признанные неправоспособными къ занятію секретарской должности, отчисляются изъ состава кандидатовъ.

Завѣщательно право монашествующихъ. Синодомъ выработанъ и вносится въ законодательныя учрежденія слѣдующій законопроектъ, касающійся вопроса о завѣщаніи монашествующихъ. 1) Имущество іерарховъ: митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, а также преосвященныхъ архіереевъ, проживающихъ на покоѣ, и викарныхъ преосвященныхъ, обращается послѣ ихъ смерти въ собственность того установленія, въ которомъ они жили передъ своей кончиной. Въ отношеніи ризницъ и другихъ вещей, устроенныхъ на собственное иждивеніе, или пожертвованныхъ имъ, а равно принадлежащихъ имъ библіотекъ, предоставляется іерархамъ сдѣлать при жизни соотвѣтствующее распоряженіе о распредѣленіи по ихъ смерти между тѣми или иными церковными учрежденіями. 2) Имущество архимандритовъ, игуменовъ, настоятелей, настоятельницъ штатныхъ и нештатныхъ монастырей, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ, признается послѣ ихъ смерти собственностью монастыря, которымъ они управляли, а имущество таковыхъ лицъ, состоящихъ на покоѣ—собственностью монастыря, въ которомъ они умерли. 3) Имущество монашествующихъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ и приписанныхъ къ тому или иному монастырю, служащихъ въ миссіяхъ и ризничаго Московскаго синодальнаго дома, въ чемъ бы это имущество ни заключалось, передается послѣ ихъ смерти—имущество, состоящихъ на духовно-учебной службѣ—въ пользу того духовнаго заведенія, коимъ они управляли, имущество

служащихъ въ миссіи — въ пользу миссіи и имущество ризничаго Московскаго синодальнаго дома — въ пользу этого дома.

Правила о псаломщикахъ. Синодомъ вырабатываются новыя правила, касающіяся низшихъ членовъ церковнаго причта. Въ каждой епархіи будутъ образованы особые «причетническіе» курсы, послѣ окончанія которыхъ псаломщикъ получаетъ стихарь. Этимъ лицамъ будетъ предоставлено исключительное право занимать псаломщическія должности.

О равноправіи женщинъ. Гос. Совѣтъ разсмотрѣлъ и принялъ законопроектъ, уравнивающій права женщинъ на педагогическую дѣятельность и на полученіе пенсій съ правами мужчинъ. Законопроектъ встрѣтилъ рѣдкое сочувствіе. Не было ни одного голоса, который высказался бы противъ законопроекта. Напротивъ, Г. Совѣтъ приложилъ всѣ усилія къ тому, чтобы будущій законъ отличался наибольшей опредѣленностью, и принялъ поправки, клонящіяся къ расширенію предложенныхъ Гос. Думою правъ женщинъ-препедавательницъ на пенсіи. Принципіально права женщинъ признавались раньше, но на практикѣ каждый разъ подвергались ограниченіямъ. Теперь этимъ ограниченіямъ положенъ конецъ. Женщины одержали большую побѣду.

Комитетъ по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ. Въ цѣляхъ объединенія для болѣе правильнаго урегулированія дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при св. Синодѣ учрежденъ особый временный комитетъ. Въ іюлѣ предполагается открытіе дѣйствій этого комитата

По своемъ открытіи комитетъ прежде всего начнетъ разсмотрѣніе отзывовъ и представленій епарх. свѣчн. заводовъ, присланныхъ въ отвѣтъ на разосланныя постанов-

ленія прошлогодняго съѣзда представителей епарх. свѣчн. заводовъ.

Съ открытіемъ дѣйствій новаго комитета предполагавшіеся ранѣе ежегодные съѣзды депутатовъ свѣчныхъ заводовъ отмѣняются за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ.

Курсы усадебнаго хозяйства для учительницъ второклассныхъ школъ. Озабочиваясь введеніемъ въ курсъ второклассныхъ женскихъ школъ преподаванія усадебнаго хозяйства и подготовленіемъ къ введенію занятій усадебнымъ хозяйствомъ учительницъ означенныхъ школъ, уч. совѣтъ при св. Синодѣ постановилъ устроить лѣтомъ текущаго года при Лѣснинской церк.-учит. школѣ, Холмской епархіи (почт. адресъ: Бѣла, сѣдлецкой губерніи, Лѣснинскій мнастырь; желѣзнодор. станція Бѣла, привислинск. жел. дор.), временные, съ 25 іюня по 15 августа, курсы усадебнаго хозяйства для 60 учительницъ второклассныхъ женскихъ школъ Европейской Россіи. Училищнымъ совѣтомъ при св. Синодѣ предложено епарх. учил. совѣтамъ командировать въ Лѣснинскую церк.-уч. школу ко време начала занятій на курсахъ по одной учительницѣ изъ каждой второклассной женской школы въ епархіи, съ выдачей командируемымъ изъ мѣстныхъ средствъ денегъ на дорогу. Изъ Пензенской епархіи отправились на курсы 4 учительницы.

Новая программа по Закону Божію для цер.-прих. школъ. Образованная при уч. совѣтѣ при св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ прот. Велтистова, комиссія по пересмотру программъ преподаванія Зак. Божія въ церк. школахъ составила и представила въ уч. сов. проектъ программы по Зак. Божію въ церк.-прих. школахъ. Въ соотвѣтствіи съ новой программой по Закону Божію измѣнена и объяснительная къ ней записка. Въ существующей про-

граммѣ по Закону Божію въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ комиссіей сдѣланы измѣненія. Въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ крестьяне не даютъ своимъ дѣтямъ возможности пройти полный курсъ школы и тогда программа преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ четырехгодичныхъ ц.-пр. школахъ построена такъ, что два первыхъ года обученія въ названныхъ школахъ даютъ болѣе или менѣе законченный курсъ.

Та-же комиссія составила требованія, какимъ долженъ обладать учебникъ по Закону Божію для начальныхъ цер. школъ и положеніе о преміяхъ какъ за учебныя руководства по Закону Божію, такъ и за методическія пособія по сему предмету.

О расходованіи тарелочнаго сбора въ пользу церк. школъ. Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епарх. уч. совѣтовъ вопроса, куда долженъ быть представляемъ ежегодный тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ, производимый съ 25 декабря по 6 января, св. Синодъ постановилъ, что сборъ долженъ быть представляемъ въ мѣстный еп. уч. совѣтъ который и распредѣляетъ сей сборъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ въ соотвѣтствіи съ нуждами состоящихъ въ вѣдѣніи послѣднихъ цер. школъ.

О мѣрахъ лучшей постановки преподаванія церковнаго пѣнія Св. Синодъ утвердилъ слѣдующее постановленіе: 1) разъяснить, что церковное пѣніе принадлежитъ къ числу обязательныхъ предметовъ преподаванія въ цер. школахъ, а потому къ изученію его должны быть привлекаемы всѣ учащіяся въ церковныхъ школахъ дѣти, причемъ желательно, чтобы по возможности всѣ школьники совмѣстно съ бывшими учениками и ученицами школы принимали участіе въ богослужебномъ пѣніи въ церкви въ дни воскресные и праздничные; 2) считая обученіе церковному пѣ-

нію обязанностью каждаго учащаго, просить еп. преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе, чтобы тѣмъ изъ учащихъ въ церк. школахъ, кои подготовятъ изъ учащихся хоръ и будутъ руководить имъ въ храмѣ при богослуженіи, было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ особое вознагражденіе; 3) поручить епарх. уч. совѣтамъ обращать особливое вниманіе на постановку преподаванія церк. пѣнія въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, кои будутъ предназначены для подготовленія помощниковъ священникамъ по преподаванію Зак. Божія въ начальныхъ школахъ, въ виду того, что въ теченіе одного мѣсяца или пяти недѣль, назначаемыхъ обычно на лѣтніе учительскіе курсы, невозможно основательно ознакомить слушателей съ курсомъ пѣнія, поручить также епар. уч. совѣтамъ устроять въ центральныхъ пунктахъ періодическіе курсы съ курсомъ ученія по крайней мѣрѣ въ два лѣтнихъ сезона, организовавъ соотвѣтственно съ этимъ вызовъ слушателей и составъ преподавателей и руководителей на курсахъ; 5) при предстоящемъ пересмотрѣ программъ, сдѣлать въ программѣ по церк. пѣнію точный перечень церк, пѣснопѣній, изученіе которыхъ необходимо и обязательно для учащихся; 6) при пересмотрѣ штатовъ второклассныхъ школъ, отдѣльныхъ учителей пѣнія сихъ школъ, имѣющихъ учительское званіе, уравнять въ пенсіонныхъ, служебныхъ и иныхъ правахъ съ другими штатными учителями сихъ школъ.

Объ открытіи дополнительныхъ курсовъ. Нѣкоторые епарх. учил. совѣты сами непосредственно возбуждаютъ предъ Синодальнымъ Учил. Совѣтомъ ходатайства объ открытіи при второклассныхъ школахъ дополнительнаго двухгодичнаго курса для подготовленія воспитанниковъ школъ въ должности псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ

помощниковъ священниковъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Таковыя ходатайства по разъясненію Учил. Совѣта при св. Синодѣ, должны исходить отъ епарх. преосвященнаго, а не епарх. училищ. Совѣта.

Помощь Курскаго земства духовному вѣдомству. Въ послѣднее земское собраніе, происходившее въ декабрѣ 1910 года, комиссія по народному образованію внесла на утвержденіе собранія нижеслѣдующіе доклады касательно церковно-приходскихъ школъ и Курскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) объ ассигнованіи 6000 рублей на церковно-школьное строительство въ предѣлахъ Курской епархіи; 2) объ ассигнованіи 2000 рублей на содержаніе въ теченіе 1911 года 7 класса при Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 3) объ учрежденіи при этомъ классѣ шести стипендій, по 150 рублей каждая, для способнѣйшихъ изъ неимущихъ ученицъ-сиротъ съ обязательствомъ для послѣднихъ прослужить въ земствѣ Курской губерніи не менѣе двухъ лѣтъ; 4) объ ассигнованіи Курскому епархіальному женскому училищу въ 1911 году 450 рублей на прибавку одного урока рукодѣлія, на обученіе игрѣ на скрипкѣ при регентскомъ классѣ, на обученіе школьной гимнастикѣ, на пріобрѣтеніе недостающихъ учебныхъ пособій, на оборудованіе естественно-научнаго кабинета, главнымъ образомъ по химіи, и 5) о назначеніи субсидіи на содержаніе въ 1911 году при епархіальномъ женскомъ училищѣ 7 параллельнаго педагогическаго класса въ размѣрѣ до 700 рублей. Всѣ эти доклады земскимъ собраніемъ были единогласно приняты.

Закончены предварительные *подсчеты итоговъ по однодневной переписи начальныхъ школъ Имперіи.* Перепись, предпринятая Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, пріурочена была къ 18 января тек. года и ох-

ватываетъ всѣ низшія начальныя одноклассныя и двухклассныя школы всѣхъ вѣдомствъ. Не вошли 4 классныя городскія и частныя училища 1 и 2 разрядовъ, еврейскія и магометанскія и всѣ профессіональныя. Кромѣ того, не всѣ учащіеся, занесенные въ школьные списки, явились къ переписи. Всего зарегистровано 100.196 школъ. Изъ нихъ министерскихъ 59.685 (59,6%), вѣдомства св. Синода 37,820 (37,7%) и прочихъ вѣдомствъ 2.691 (2,7%); учительскій персоналъ состоитъ изъ 71.430 учителей и 115,030 учительницъ,—всего 186.460 учащихъ; законоучителей 49.051. Дѣтей обоего пола обучается всего 6.178.593, изъ коихъ 4.200.451 мальчиковъ и 1.978.142 дѣвочки. По вѣдомствамъ дѣти распредѣляются такъ: въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обучается 4.185.987 дѣтей, Святѣйшаго Синода—1.792.941 и въ школахъ другихъ вѣдомствъ—199.665. Въ процентномъ отношеніи въ школахъ первой категоріи обучается 68%, второй 29% и третье—3%, при чемъ на 100 дѣтей приходится 68 мальчиковъ и 32 дѣвочки. Исчисляя среднее количество учащихъ на 100 школъ, получится законоучителей—49, учителей 72 и учительницъ—115 лицъ; что же касается до самаго школьнаго населенія, то на одну школу въ среднемъ приходится 42 мальчика и 20 дѣвочекъ. Общій годовой бюджетъ низшихъ школъ имперіи составляетъ 90.742 т. руб., изъ коихъ на школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія расходуется 70.714 тыс. руб., св. Синода—15.655 тыс. руб. и на школы прочихъ вѣдомствъ—4.373 тыс. руб. Въ среднемъ расходъ на одну школу составляетъ 906 руб. и на одного учащагося около 15 руб. въ годъ съ такими колебаніями: учащійся въ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣшенія обходится 19 руб., въ школахъ св. Синода—около 9 руб. и дру-

гихъ вѣдомствъ—22 руб. (въ послѣднюю категорію входятъ желѣзнодорожныя школы съ относительно высокимъ бюджетомъ). Изъ всего количества школъ Имперіи 64.255 имѣютъ собственныя помѣщенія, цѣнностью въ $199^1/_2$ милл. руб. и 25.826 школъ пользуются наемными квартирами, уплачивая ежегодно около 6 милл. рублей.

Общая сумма страхового сбора. По расчету страхового отдѣла св. Синода общая сумма поступленій страховыхъ премій съ церквей за годъ должна превысить 1,600,000 руб.

СОДЕРЖАНІЕ 1) Пастырь церкви и современные религіозные запросы —2) Вниманію духовенства и предстоящаго епархіальнаго съѣзда.—3) Памяти архимандрита Гедеона.—4) Свѣтская печать о церкви и духовенствѣ.—5) Архіерейскія служенія. 6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 Іюля 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*
Типографія Губернскаго Правленія.